

2024 年“深平安”社会治理智能化平台项目 支出部门评价报告

项目名称：“深平安”社会治理智能化平台

主管部门（公章）：中共深圳市委政法委员会

项目负责人：程诚

填报人：谷忠丽

联系电话：0755-83055012

目 录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	4
二、绩效评价工作开展情况	5
（一）绩效评价目的、对象和范围	5
（二）绩效评价依据	6
（三）绩效评价原则、评价方法、评价等级	6
（四）绩效评价指标体系	8
（五）绩效评价工作过程	8
三、综合评价情况及评价结论	10
四、绩效评价指标分析	12
（一）项目决策情况	12
（二）项目过程情况	14
（三）项目产出情况	17
（四）项目效益情况	18
五、主要经验及做法	18
六、存在的问题及原因分析	19
七、有关建议	20
附件 1：项目绩效评价指标体系评分情况表	21

根据《深圳市财政局关于印发〈深圳市市级项目支出绩效评价工作规程〉的通知》（深财绩〔2020〕14号）（以下简称《评价规程》）文件的有关要求，中共深圳市委政法委员会（以下简称“我委”）组建绩效评价小组（以下简称“评价小组”），按照《评价规程》要求，“市属各预算主管部门应根据工作需要，优先选择部门履职的重大改革发展项目，随机选择一般性项目。原则上应以5年为周期，实现部门评价重点项目全覆盖”，2024年我委选取了“‘深平安’社会治理智能化平台项目”（以下简称“本项目”），按要求组织开展部门评价，形成本项目支出绩效评价报告。本项目涉及财政预算资金1,265.41万元。根据评价工作要求，各业务处室对其提供的资料的真实性、完整性负责。具体情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

为响应国家政策，广东省在《关于推进“粤平安”社会治理云平台建设工作方案》中明确制定了“粤平安”建设工作计划，推动省域社会治理现代化，并在深圳开展“粤平安”综合试点的部署，加快推进“粤平安”社会治理云平台在深圳市落地见效。需要加强和创新广东省基层社会治理，坚持和发展新时代“枫桥经验”，构建“综合网格+综治中心+‘粤平安’云平台”的全覆盖立体式智能化工作体系。同时，近年来城市化进程不断推进，城市规模逐步扩大，人口流动加速，社会治理面临诸多新挑战。

传统治理模式在信息整合、资源调配、协同管理等方面存在诸多局限，已难以满足现代社会高效、精准治理的需求。

在此背景下，我委启动“深平安”社会治理智能化平台项目，旨在打造智能化社会治理平台，推动社会治理创新。本项目聚焦于社会治理领域的政务、管理与社会资源，通过“深平安”社会治理智能化平台的建设，实现资源整合与优化配置。将依托平台共用数据管理，打破信息孤岛，实现政务信息资源的整合与共享，从而有效降低管理成本，提高事件处理效率。通过推动平安建设数据资源全领域、全要素共享，促进社会治理数据的关联分析与协同工作，推动城市治理体系和治理能力现代化，为市民提供更优质、更高效的公共服务。

2.项目主要内容及实施情况

(1) 项目主要内容

本项目主要内容是建设“深平安”社会治理智能化平台4个子系统，分别是平安公众门户和群防群治部分、政法指挥中心综合信息系统部分、政府侧门户和综治中心系统部分和综合网格管理系统部分。

(2) 项目实施情况

2024年，开展了“深平安”社会治理智能化平台建设，支持最大在线党委政府侧用户数为16000个；安全测试漏洞修复率100%；全年系统正常运行；投诉举报处理率100%；单节点并发访问支持为100次/每秒；有效地整合社会治理领域政务信息资源、管理资源与社会资源，从而可以大大降低政府的管理成本。

3.项目资金投入和使用情况

本项目预算资金经市人民代表大会代表审议通过后由市财政局正式批复下达，纳入当年度部门预算，本项目年初预算金额1,265.41万元，全年未发生资金调整。本项目资金来源为市财政拨款，主要用于开展“深平安”社会治理智能化平台建设，项目年度预算总额1,265.41万元，实际执行金额1256.72万元，预算执行率为99.31%。

4.项目组织和管理

（1）项目相关单位及职责

本项目主管单位为中共深圳政法委员会，负责本项目统筹协调与业务指导工作。项目实施单位为各处室，负责项目的具体组织实施工作，并承担本项目主体责任。

（2）项目管理情况

我委按照“谁编制、谁执行、谁负责”的原则，各处室是本项目预算编制和执行的责任主体，对项目的预算编制和执行的真实性、合法性及资金使用绩效管理负责。本项目由各处室编制年度预算需求，报我委办公室后统一向财政申报预算，预算资金经市人民代表大会代表审议通过后直接下达至我委执行。本项目严格按照《市委政法委收支管理办法》《市委政法委合同管理办法》《市委政法委采购管理办法》等制度执行，项目采购、验收等履行了相应手续。

年度内本项目各项业务活动均按照相关制度有序开展，相关制度能够得到较好地执行，并且财务制度实施后得到了有效地落

实，进一步加强了我委对本项目财务工作的管理，严肃了财经法纪，提高了本项目的资金使用效益。各项工作均能按照相关规定开展，职能分工明确。

(二) 项目绩效目标

1.总体目标

一是能有效地整合社会治理领域政务信息资源、管理资源与社会资源，从而可以大大降低政府的管理成本。依托“深平安”社会治理智能化平台共用数据管理，提高相关事件业务解决的效率，降低日常管理成本。

二是通过“深平安”社会治理智能化平台，推动平安建设数据资源全领域、全要素共享，支撑平安建设成员部门及各级综治中心实现精细化管理，推动社会治理数据关联分析，互相支撑，互为提升。

2.年度目标

通过及时开展建设“深平安”社会治理智能化平台工作，完成支持最大在线党委政府侧用户数不小于 5000 个；党委政府侧注册用户数不小于 10 万；安全测试漏洞修复率 100%；系统正常运行率 $\geq 99.99\%$ ；投诉举报处理率 100%；单节点并发访问支持不少于 50 次每秒；亿级数据检索查询响应时间不大于 3 秒；成本控制率 $90\% \leq n \leq 100\%$ ；提高社会治理效率。具体绩效目标详见表 1-1。

表 1-1 “深平安”社会治理智能化平台项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
产出指标	数量指标	支持最大在线党委政府侧用户数	不小于 5000

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值
		党委政府侧注册用户数	不小于 10 万
	质量指标	安全测试漏洞修复率	100%
		系统正常运行率	≥99.99%
		投诉举报处理率	100%
	时效指标	单节点并发访问支持	不少于 50 次每秒
		亿级数据检索查询响应时间	不大于 3 秒
	成本指标	成本控制率	$90\% \leq n \leq 100\%$
效益指标	社会效益指标	提高社会治理效率	有效提高
满意度指标	服务对象满意度指标	系统用户满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

本次项目评价工作的目的是全面了解“深平安”社会治理智能化平台项目资金的使用效率和效果，财政资金使用的合规性、项目管理过程的规范性，管理模式的完善性，预期绩效目标的实现程度。同时，通过绩效评价总结经验、分析存在问题及原因，采取切实措施进一步改进和加强财政资金的管理，不断提高财政资金管理水平和使用效益，同时为今后完善同类项目的绩效评价提供可行性参考。

2.评价对象和范围

（1）评价对象：“深平安”社会治理智能化平台项目

（2）涉及财政预算资金：1,265.41 万元

(3) 评价期限：2024 年 1 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日

(4) 评价内容：主要包括本项目决策、管理和使用情况、相关管理制度、办法建立和执行情况、实现的产出和取得的效益等。

(二) 绩效评价依据

1. 预算绩效管理政策依据

(1) 《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

(2) 《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）；

(3) 《深圳市财政局关于贯彻落实全面实施预算绩效管理有关事项的通知》（深财绩〔2019〕5 号）；

(4) 《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14 号）。

2. 项目相关政策依据及材料

(1) 《市委政法委合同管理办法》；

(2) 《市委政法委预算管理办法》；

(3) 《市委政法委采购管理办法》；

(4) 《市委政法委收支管理办法》。

(三) 绩效评价原则、评价方法、评价等级

1. 评价原则

(1) 科学规范原则。绩效评价应当注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2) 公正公开原则。绩效评价应当客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

(3) 绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2.评价方法

本项目采用的绩效评价方法主要包括政策文献研究法、比较法、因素分析法、指标分析法等。

(1) 政策文献研究法

通过研究和解读“深平安”社会治理智能化平台项目的相关政策文献，获取项目背景、项目概况等信息，同时，梳理绩效评价指标。

(2) 比较法

对于本项目绩效评价指标体系中大部分指标采用比较法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同指标业绩值与评价标准的比较，综合分析绩效目标实现程度。

(3) 因素分析法

因素分析法是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。本次绩效评价，管理制度健全性、项目过程管理的有效性等指标采用因素分析法。

(4) 指标分析法

通过制定评价指标体系，以明确的评分标准对项目的制定、执行、效果等各个环节进行综合考察。本次评价将主要采用指标

分析法开展评价工作，评价小组根据前期资料收集，遵循科学全面的原则，按照项目立项、项目实施、产出和效果的逻辑路径，制定绩效评价指标体系。评价小组将根据指标体系，在实地调研收集资料后，对项目进行评分，并对绩效指标体系表中的扣分点进行定性分析，重点剖析此项绩效指标的扣分原因，对整个项目实施的影响程度，并且在对应的问题和建议中给予反映。

（四）绩效评价指标体系

在《深圳市市级项目支出绩效评价工作规程》（深财绩〔2020〕14号）文件相关要求基础上，评价小组根据项目的个性资料，依据绩效评价原理和原则，运用逻辑分析法设置本次绩效评价指标。指标体系细化设计遵循“相关性、重要性、可比性、系统性、经济性、定量优先”原则，绩效评价指标体系包括项目决策管理、项目过程管理、项目产出及效益情况四部分内容，围绕资金投入、资金使用、项目管理、产出情况及影响力等客观分析项目的产出和效果，体现从投入、过程到产出、效果和影响的绩效逻辑路径。绩效评价指标从层次划分，由一级指标、二级指标和三级指标构成。指标权重方面，遵循重要性原则，对考察重点对应的评价指标予以倾斜。指标目标值制定包括计划标准、行业标准及通用标准等，在此基础上，评价小组制定了完整的评价指标体系，详见附件1。

（五）绩效评价工作过程

1.数据采集过程

本次绩效评价工作需要的数据包括定性数据和定量数据两种

类型，定性数据主要通过实地考察、现场访谈、电话沟通和问卷调查等社会调查方式进行采集；定量数据主要是通过项目相关负责人填报基础数据采集表的方式进行采集；此外，评价小组会对采集的数据进行复核，确保数据的准确性。

2.评价实施过程

本次绩效评价工作开展时间为 2025 年 5 月至 6 月，具体过程如下：

一是访谈。评价小组与项目相关负责人进行前期沟通，通过材料收集、电话沟通，对项目具体实施内容、预算资金编制依据及执行情况、组织管理流程等有了详实地掌握，之后并对项目单位相关负责人作了访谈，进一步了解项目单位的内部管理制度和关键工作内容；

二是资料分析。评价小组根据项目相关负责人提供的本项目相关资料进行合规性检查，包含招投标文件、合同、预决算数据、财务凭证、工作台账等；

三是绩效分析。评价小组梳理项目基本情况，确定评价关注点，设计评价指标体系、基础表、访谈提纲；项目评价小组通过数据采集、访谈、数据分析和报告撰写环节，顺利完成了绩效评价工作。

四是形成评价结论。评价小组根据现场评价获取的各项资料编制工作底稿，组内讨论后形成一致意见，根据评价工作底稿撰写绩效评价报告（征求意见稿）。

3.报告修改及定稿阶段

评价报告完成后，由技术指导进行质量把控，评价小组根据技术指导意见完成修改并确认后报送中共深圳市委政法委员会单位，征求相关单位意见，根据相关单位意见完成修改后进行报告的最终定稿。

三、综合评价情况及评价结论

本项目严格按照省、市财政部门的相关制度规定执行，合理统筹预算经费使用。财政拨款费用支出严格按照委机关内部控制制度的要求执行，有效地提升了“深平安”社会治理智能化平台项目的运行效率和效果。项目立项依据充分，绩效目标设置合理，资金投入科学合理，资金使用合规，项目业务管理制度、财务管理制度健全，项目实施顺利，基本达到了年初设定的各项工作目标，取得了较好的成效，但在部分绩效目标完成方面仍有待提高。评价小组经过资料整理和归档，已顺利完成项目评分，本项目综合得分为 91.97¹分，绩效评价等级为“优秀”。其中，决策类指标标准分为 20 分，实际得分 20 分，得分率 100%；过程类指标标准分 20 分，实际得分 19.97 分，得分率 99.85%；产出类指标标准分 40 分，实际得分 35 分，得分率 87.50%；效益类指标标准分为 20 分，实际得 17 分，得分率 85.00%。绩效评分情况详见表 3-1、3-2。

¹根据《财政部印发关于项目支出绩效评价管理办法通知》（财预〔2020〕10号），绩效评价结果实施百分制和四级分类，分值≥90分为优；80≤分值<90为良，60≤分值<80为中，分值<60为差。

表 3-1 “深平安”社会治理智能化平台项目绩效得分汇总表

指标	决策类	过程类	产出类	效益类	合计
权重	20	20	40	20	100
得分	20	19.97	35	17	91.97
得分率	100.00%	99.85%	87.50%	85.00%	91.97%

表 3-2 “深平安”社会治理智能化平台项目绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	权重分	得分
项目决策 (20 分)	项目立项	立项依据充分性	充分	5	5
		立项程序规范性	规范	2	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	4	4
		绩效指标明确性	明确	3	3
	资金投入	预算编制科学性	科学	4	4
		资金分配合理性	合理	2	2
项目过程 (20 分)	资金管理	资金到位率	100%	2	2
		预算执行率	100%	5	4.97
		资金使用合规性	合规	4	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	4	4
		制度执行有效性	有效	5	5
产出指标 (40 分)	数量指标	支持最大在线党委政府侧用户数	不小于 5000	7	7
		党委政府侧注册用户数	不小于 10 万	3	0
	质量指标	安全测试漏洞修复率	100%	5	5
		系统正常运行率	≥99.99%	7	7
		投诉举报处理率	100%	7	7

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	权重分	得分
	时效指标	单节点并发访问支持	不少于 50 次每秒	4	4
		亿级数据检索查询响应时间	不大于 3 秒	2	0
	成本指标	成本控制率	$90\% \leq n \leq 100\%$	5	5
效益指标 (20 分)	社会效益	提高社会治理效率	有效提高	17	17
	满意度指标	系统用户满意度	$\geq 90\%$	3	0
合计				100	91.97

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

项目决策类指标由 3 个二级指标和 6 个三级指标构成，其中三级指标满分 6 个，权重分 20 分，实际得分 20 分，得分率 100%。各指标具体分析如下：

1. 项目立项

(1) 立项依据充分性

为响应国家政策，广东省在《关于推进“粤平安”社会治理云平台建设工作方案》中明确制定了“粤平安”建设工作计划，推动省域社会治理现代化，并在深圳开展“粤平安”综合试点的部署，加快推进“粤平安”社会治理云平台在深圳市落地见效。需要加强和创新广东省基层社会治理，坚持和发展新时代“枫桥经验”，构建“综合网格+综治中心+‘粤平安’云平台”的全覆盖立体式智能化工作体系。同时，近年来城市化进程不断推进，城市规模逐步扩大，人口流动加速，社会治理面临诸多新挑战。

传统治理模式在信息整合、资源调配、协同管理等方面存在诸多局限，已难以满足现代社会高效、精准治理的需求。

在此背景下，我委启动“深平安”社会治理智能化平台项目，旨在打造智能化社会治理平台，推动社会治理创新。项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，与我委职责范围相符，属于部门履职所需；项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则，不存在与相关部门同类项目或内部相关项目重复的问题。该指标满分5分，实际得5分，得分率100%。

（2）立项程序规范性

我委根据深圳市财政局预算申报的相关要求，结合单位实际工作需求，合规开展预算编制及申报工作，项目已经过必要的事前评估、集体决策工作，相关审批文件、材料符合立项要求，项目立项程序规范。该指标满分2分，实际得2分，得分率100%。

2.绩效目标

（1）绩效目标合理性

我委严格按照市财政局的相关要求，结合履职情况编制绩效目标，目标的产出及效果符合正常业绩水平，与预算的匹配度高。在绩效目标申报表中，明确了项目年度目标及中长期目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性，绩效目标符合实际，设立合理。该指标满分4分，实际得4分，得分率100%。

（2）绩效指标明确性

本项目根据实施的实际情况确定了目标，目标符合部门职能

职责。同时，提前布置项目工作重点，将项目目标分解细化，明确了项目的工作内容，绩效目标设置较为规范，与项目工作相关、与预算确定的项目资金量相匹配，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。根据项目年度目标，结合具体工作内容分解成相应的绩效指标，本项目设置的绩效目标具备可衡量性，如数量指标设置为“支持最大在线党委政府侧用户数不小于 5000 个”“党委政府侧注册用户数不小于 10 万”，如社会效益指标设置为“提高社会治理效率”。该指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100%。

3.资金投入

(1) 预算编制科学性

项目预算编制经过前期论证，预算内容与项目内容相匹配，预算金额与工作任务相匹配，且按照项目内容编制了年度目标。该指标满分 4 分，实际得 4 分，得分率 100%。

(2) 资金分配合理性

本项目预算资金分配依据充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向；项目资金分配额度合理，与项目单位的预期实际工作量相适应。该指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100%。

(二) 项目过程情况

项目过程类指标由 2 个二级指标和 5 个三级指标构成，其中满分指标 4 个，扣分指标 1 个，权重分 20 分，实际得分为 19.97 分，得分率 99.85%。各指标具体分析如下：

1.资金管理

（1）资金到位率

我委依据《深圳市财政局关于2024年市本级部门预算和2024—2026年中期财政规划编制工作安排的通知》编制部门预算，由市财政局批复下达资金。预算资金到位率达到100%，未出现因资金不到位导致项目无法正常开展的情况。该指标满分2分，实际得2分，得分率100%。

（2）预算执行率

该指标主要考核项目预算执行情况。本项目预算金额为1,265.41万元，实际执行金额1256.72万元，预算执行率为99.31%，预算执行完成略低于目标值。该指标满分5分，实际得4.97分，得分率99.31%。

（3）资金使用合规性

通过查阅财务管理办法及付款申请记录，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度，符合《市委政法委收支管理办法》规定：财政资金使用应按照“事前审批、事中监督、事后审核”原则，实行经费申请分级审批。资金的拨付审批程序和手续完整，资金的使用符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。该指标满分3分，实际得3分，得分率100%。

2.组织实施

（1）管理制度健全性

本项目按照我委制定的《市委政法委收支管理办法》《市委

政法委合同管理办法》《市委政法委采购管理办法》等制度执行，制度中明确了财政资金的“事前审批、事中监督、事后审核”原则和支付审批程序，保障资金支付合法合规；也明确了合同管理程序，防范政府合同法律风险，维护我委合法权益。该指标满分5分，实际得5分，得分率100%。

（2）制度执行有效性

项目实施过程中，项目负责人及实施单位严格遵守《市委政法委收支管理办法》《市委政法委合同管理办法》《市委政法委采购管理办法》等制度要求，各项工作审批程序完备，财务管理制度和合同管理制度执行。具体情况如下：

一是我委高度重视、支持下，办公室认真贯彻落实上级领导指示精神，勤恳履职，勇于担当，对各项工作方面存在的不足，能够及时研究提出全面加强和改进的工作举措，并积极主动逐项推进落实，取得成效；

二是在内部控制上，各项工作审批程序完备，财务管理制度有效执行，账目按规定设立各子项目明细账，分别核算，费用报销附件齐全，会计资料清晰，装订整齐，且实行了会计电算化。在实施期间资金支出做到了专款专用，各款项支付凭证、发票符合资金使用范围，资金拨付有完整的审批程序和手续。保证了项目决策和执行过程的合理、合规；

三是按照我委制定的《市委政法委采购管理办法》《市委政法委合同管理办法》制度要求等项目实施文件执行，项目的合同书、验收报告等资料齐全并及时归档；

综上，该指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100%。

(三) 项目产出情况

项目产出类指标由 4 个二级指标和 8 个三级指标构成，其中满分指标 6 个，扣分指标 2 个，权重分 40 分，实际得分为 35 分，得分率 87.50%。各三级指标具体分析如下：

1.数量指标（分值 10 分，得分 7 分）

(1) 支持最大在线党委政府侧用户数。支持最大在线党委政府侧用户数为 16000 个，达到目标值。

(2) 党委政府侧注册用户数。该指标未完成，主要原因为平安公众门户于 2024 年 11 月完成招标，目前还在建设中，按合同需 2025 年 8 月上线试运行。

2.质量指标（分值 19 分，得分 19 分）

(1) 安全测试漏洞修复率。安全测试漏洞修复率为 100%，达到目标值。

(2) 系统正常运行率。系统正常运行率 100%，达到目标值。

(3) 投诉举报处理率。投诉举报处理率 100%，达到目标值。

3.时效指标（分值 6 分，得分 4 分）

(1) 单节点并发访问支持。单节点并发访问支持 100 次每秒，达到目标值。

(2) 亿级数据检索查询响应时间。该指标未完成，主要原因是项目处于建设阶段，未全部上线试运行。

4.成本指标（分值 5 分，得分 5 分）

评价组通过计算预算执行率发现，本项目预算金额为 1,265.41

万元，实际执行金额 1256.72 万元，成本控制率为 99.31%，达到目标值。

（四）项目效益情况

项目效益类指标由 2 个二级指标和 2 个三级指标构成，其中满分指标 1 个，扣分指标 1 个，权重分 20 分，实际得分为 17 分，得分率 85%。项目效益分析如下：

1.社会效益指标（分值 17 分，得分 17 分）

（1）提高社会治理效率。2024 年，开展“深平安”社会治理智能化平台建设，支持最大在线党委政府侧用户数为 16000 个；安全测试漏洞修复率 100%；全年系统正常运行；投诉举报处理率 100%；单节点并发访问支持为 100 次/每秒；有效地整合社会治理领域政务信息资源、管理资源与社会资源，从而可以大大降低政府的管理成本。

2.满意度指标（分值 3 分，得分 0 分）

系统用户满意度。项目处于建设阶段，需上线试运行后开展满意度调查。

五、主要经验及做法

2024 年，在市委、市政府的领导下，我委认真贯彻落实上级对于“粤平安”建设工作的部署和要求，以提升综合能力、服务水平和工作质效为总体要求，重规矩、抓规范，重执行、抓落实，重服务、抓保障，较好地完成了 2024 年“深平安”社会治理智能化平台各项工作任务。

一是在用户支持方面，平台成功支持最大在线党委政府侧用

户数达 16000 个，系统设计采用了先进的分布式架构和负载均衡技术，确保了大量用户同时在线时系统的稳定性和响应速度。

二是安全方面，坚持严格的安全测试流程，对发现的漏洞进行及时修复，实现了安全测试漏洞修复率 100%，离不开专业的安全测试团队和完善的漏洞管理机制，从漏洞发现到修复的各个环节都进行了严格把控，有效保障了系统的信息安全。

三是在系统运行保障上，通过建立快速响应机制，确保了全年系统正常运行，及时处理可能出现的故障和异常情况，保证了平台的持续可用性。

四是在资源整合方面，平台有效地整合了社会治理领域的政务信息资源、管理资源与社会资源，项目前期对各部门的业务流程和资源状况进行了深入调研，制定了科学合理的整合方案，打破了部门之间的信息壁垒，实现了资源的优化配置，从而大大降低了政府的管理成本。

六、存在的问题及原因分析

一是部分指标未能及时完成，如数量指标“党委政府侧注册用户数”、时效指标“亿级数据检索查询响应时间”、满意度指标“系统用户满意度”，主要原因为：“深平安”社会治理智能化平台为 2024 年下半年完成招标工作，并开展建设，目前还在建设中，部分指标待项目完工后才能开展考核。

二是本项目预算金额为 1,265.41 万元，实际执行金额 1256.72 万元，预算执行率为 99.31%，预算执行完成略低于目标值。

七、有关建议

一是在确保项目质量的前提下，加快项目建设进度。一方面，优化项目管理流程，合理安排各阶段工作，提高工作效率，确保项目按计划顺利推进；另一方面，加强与各参与方的沟通协调，及时解决项目建设过程中遇到的问题，避免因协调不畅导致的工期延误。同时，密切关注项目关键节点，加强监督与检查，确保项目能够按时完成各项建设任务，为后续指标考核及平台的全面应用奠定坚实基础。

二是加强项目过程实施监督，保障预算执行率。在后续项目开展过程中，将加强预算执行情况控制，对项目支出情况进行阶段性统计，对于执行进度未达到计划要求的问题，及时对具体原因进行了解，并开展纠偏措施，严格把控执行进度，保障财政资金支出及时。

附件 1：项目绩效评价指标体系评分情况表

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
决策 (20 分)	项目立项	立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	充分	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 若①②③④⑤齐全得权重 100%；如不符合①得 0 分；缺②扣权重 20%，缺③扣权重 20%，缺④扣权重 20%，缺⑤扣权重 20%。	充分	5
		立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 若①②③齐全得权重 100%；如不符合①得 0 分；缺②扣权重 30%，缺③扣权重 30%。	规范	2
	绩效目标	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用	合理	评价要点： ①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符	合理	4

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
				以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。		合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 若①②③④齐全得权重 100%；如不符合①得 0 分；缺②扣权重 25%，缺③扣权重 25%，缺④扣权重 25%。		
		绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	明确	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 若①②③齐全得权重 100%；如缺①扣权重 40%；缺②扣权重 30%，缺③扣权重 30%。	明确	3
	资金投入	预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	科学	①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 四项都匹配得权重 100%，每项占权重的 1/4，符合得到相应权重分，否则不得分。	科学	4
		资金分配合理性	2	考察项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以	合理	①预算资金分配依据是否充分，占权重的 50%，依据充分则得满分，否则不得分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应，占权重的 50%，额度合理、适应则得满分，否则不得分。	合理	2

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
				反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。				
过程 (20分)	资金管理	资金到位率	2	考察实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金:一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 资金到位率达100%得相应权重的100%,每降低1%扣相应权重的5%,扣完相应权重为止。	100%	2
		预算执行率	5	考察项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 实际得分=预算执行率×权重分。	99.31%	4.97
		资金使用合规性	3	考察项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	合规	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度或者有关专项资金管理规程的规定;②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 ①②③④全部符合视为使用合规,得满分;在①④同时满足时,②③中每满足一项得当年度25%权重分;存在	合规	3

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
						①或④不满足时属于严重违规事项，本项指标不得分。		
	组织实施	管理制度健全性	5	考察对项目的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	健全	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 以上两项各占 1/2 权重，符合则得对应的权重分，否则扣除对应权重分。	健全	5
		管理制度执行有效性	5	考察项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	有效	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目调整及支出调整手续是否完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ①②③④全部符合视为有效执行，得满分；缺①扣权重分的 25%，缺②扣权重分的 25%，缺③扣权重分的 25%，缺④扣权重分的 25%。	有效	5
产出 (40 分)	产出数量	支持最大在线党委政府侧用户数	7	考察支持最大在线党委政府侧用户数完成情况。	不小于 5000	得分 = (完成值/目标值) * 分值，得分最高不超过分值。	16000 个	7

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
		党委政府侧注册用户数	3	考察党委政府侧注册用户数完成情况。	不小于10万	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	未完成	0
	产出质量	安全测试漏洞修复率	5	考察安全测试漏洞修复率完成情况。	100%	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	100%	5
		系统正常运行率	7	考察系统正常运行率完成情况。	≥99.99%	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	100%	7
		投诉举报处理率	7	考察投诉举报处理率完成情况。	100%	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	100%	7
	产出时效	单节点并发访问支持	4	考察单节点并发访问支持完成情况。	不少于50次每秒	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	100次每秒	4
		亿级数据检索查询响应时间	2	考察亿级数据检索查询响应时间完成情况。	不大于3秒	得分=（完成值/目标值）*分值，得分最高不超过分值。	未完成	0
	产出成本	成本控制率	5	考察实际支出是否控制在预算成本内。	90%—100%	成本控制率=（实际成本/计划成本）*100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出。	99.31%	5

评价指标				指标说明	指标值	评分标准	完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	权重					
						评分标准：成本控制率 $\leq 100\%$ ，得满分，否则不得分。		
效益 (20分)	项目效益	提高社会治理效率	17	考察提高社会治理效率情况。	有效提高	按照“达成指标”“部分达成指标并具有一定效果”及“未达成指标且效果较差”三个档次进行评分。“达成指标”得满分，“部分达成指标并具有一定效果”得1/2权重分、“未达成指标且效果较差”不得分。	100%	17
	满意度	系统用户满意度	3	考察群众对本项目实施的满意程度。	$\geq 90\%$	评分标准：满意度达到目标值得满分；每下降1%扣5%权重，扣完为止。	未完成	0
合计	100	——	100	——	——	——	——	91.97